

**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Mon 8/17/2020 9:27:26 AM  
**Subject:** RE: Inventarisatie Unicef impact coronacrisis op kinderen en jongeren in Nederland  
**Received:** Mon 8/17/2020 9:27:27 AM

Ha [redacted]

Ik heb geen contact met JenV over processen rondom Onderzoeksraad voor Veiligheid.

Er zijn veel organisaties die meedenken vanuit kinder- of jongerenperspectief en er was weinig ruimte aan tafel. Voor experttafel generieke maatregelen en kwetsbare personen waren [redacted] (NJI), [redacted] (professional) en [redacted] (NJR) uitgenodigd vanuit jeugdperspectief. [redacted] en Ieder(in) keken mee op het totaal.

Daarnaast heeft de programmadirectie Covid-19 (zonder afstemming) een jongerentafel georganiseerd, waarbij een extern bureau de jongeren selecteerde (verdeeld over geslacht, leeftijd, stad/platteland, etc...).

Dit betekent dat ruim 15-20 organisaties die het belang van kinderen en jongeren vertegenwoordigen niet zijn uitgenodigd, waaronder Unicef. Er heeft dus geen aparte afweging plaatsgevonden over Unicef.

Groeten,  
 [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 17 augustus 2020 11:13  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Inventarisatie Unicef impact coronacrisis op kinderen en jongeren in Nederland

Hai,

Ja, vlak voor het weekend via het secretariaat. Heb jij contact met JenV over het betreffende onderzoek van de Onderzoeksraad voor Veiligheid en kun jij inschatten op welke manier de bevindingen van UNICEF meegenomen kunnen worden?

Je gaf (geloof ik) aan dat UNICEF niet om tafel zat bij de experttafel over jeugd & corona. Wat was reden daarvan?

Groet,  
 [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 17 augustus 2020 10:40  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Inventarisatie Unicef impact coronacrisis op kinderen en jongeren in Nederland

Heb je deze ook ontvangen?

Groeten,  
 [redacted]



buiten verzoek

buiten verzoek

**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Thur 8/27/2020 1:33:51 PM  
**Subject:** RE: METC vraag VIVO studie  
**Received:** Thur 8/27/2020 1:33:51 PM

Kleine aanpassingen,  
 [redacted]

---

**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 27 augustus 2020 14:57  
**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** METC vraag VIVO studie

Hi [redacted]

Voor de VIVO studie van Annemarie heeft de METC een vraag gesteld over de COVID serologie uitslag. Annemarie heeft al tijdens de vergadering mondeling toegelicht dat we de uitslag niet zullen delen (en daar reageerde commissie goed op).

Nu heb ik ook de schriftelijke reactie van de METC ontvangen en hierin staat (nogmaals) een vraag over de serologie.

Zou je mee kunnen kijken naar het antwoord en aanvullen waar nodig?

Als het me lukt wil ik morgen aan het einde van de middag de reactie sturen naar de METC, dus graag daarvoor reageren als het kan.

M.b.t. de COVID19 serologie uitslag; deze wordt niet aan de deelnemer teruggekoppeld omdat het belang daarvan onduidelijk is (paragraaf 6 van de informatiebrief). De commissie is van mening dat de uitslag wel terug gekoppeld dient te worden, tenzij er wetenschappelijke argumenten zijn om het niet te doen. Het feit dat de serologie nu nog niets zegt over de mate van bescherming kan goed uitgelegd worden aan de deelnemers. Graag de informatiebrief hierop aanpassen.

Antwoord: Bij het RIVM lopen op dit moment meerdere studies waarbij gebruik wordt gemaakt van dezelfde serologische test voor antistof bepaling tegen SARS-CoV-2. RIVM breed worden op dit moment deze uitslagen niet gedeeld met de deelnemers. Wij begrijpen goed dat mensen graag willen weten of ze wel of niet besmet zijn geweest en ontvangen hierover vaak vragen van deelnemers van de andere studies. Zoals de commissie zelf al aangeeft is op dit moment onduidelijk hoeveel antistoffen nodig zijn om beschermd te zijn tegen SARS-CoV-2. Het is echter niet eenvoudig om duiding te geven aan de hoeveelheid antistoffen die iemand in zijn/haar bloed heeft. De recente eerste gevallen van her-infecties van eerder besmette personen is hier een voorbeeld van. De mogelijkheid bestaat dat deelnemers hun eigen interpretatie gaan geven aan de serologische uitslag die tot onwenselijke gedragsverandering leidt, zoals zich niet meer aan de 1.5 meter afstand houden. Op dit moment wordt daarom niet aan de deelnemers de SARS-CoV-2 serologie teruggekoppeld.

Als in de loop van de studie toch genoeg zekerheid is wat een uitslag betekent dan zullen wij heroverwegen deelnemers op de hoogte te stellen.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
**Afdeling KIM | Immunologie van Infectieziekten en Vaccins | Centrum Infectiebestrijding | Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu**

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

[redacted] T [redacted] E [redacted]@rivm.nl  
 [redacted]